



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-12057/19-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Smilana Gusića, OIB: 14004318021, iz Zagreba, Dubljevička ulica 27, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 4. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Smilana Gusića, OIB: 14004318021, iz Zagreba, Dubljevička ulica 27.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Smilana Gusića, OIB: 14004318021, iz Zagreba, Dubljevička ulica 27.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-osnova broj OVR-523/17-IZ. NA., izdavatelja Općinski sud u Varaždinu, vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 17.12.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 196,05 kn, trošak: 1.000,00 kn, naknada Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 150,00 kn,

-osnova broj OVRV-47637/16, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 21.11.2017., glavnica: 3.379,64 kn, kamata: 2.069,76 kn, trošak: 1.879,00 kn, naknada Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 217,00 kn,

-osnova broj OVRV-3908/17, izdavatelja javnog bilježnika Anice Hukelj, vjerovnika Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, zaprimljena 09.08.2017., glavnica: 436,00 kn, kamata: 573,05 kn, trošak: 856,25 kn, naknada Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 217,00 kn.

Obrazloženje

Dana 24. rujna 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 4. lipnja 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 4.815,64 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 1972 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 78.758,72 kn, no kako navedene osnove zajedno sa osnovama evidentiranim u Očevidniku po zbroju prelazi iznos 20.000,00 kn, to za njih nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u ovom slučaju. Pritom treba navesti da se osnova Ovr-523/17-IZ. NA. u cijelosti odnosi na trošak određen ovršnom ispravom u rješenju o osiguranju pa ista ne ulazi u okvir osnova iz čl. 77. ZSP.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 4. listopada 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u prva 4 mjeseca 2020. ostvario oporezive primitke od plaće ukupno 18.030,44 kn i uz to neoporezive po osnovi dječjeg doplatka i naknade za opremu novorođenčeta 1.796,04 kn a tijekom 2019. po osnovi plaće ostvario je ukupno 20.709,65 kn uz doplatu za djecu i primitka za opremu novorođenog djeteta 7.184,16 kn. Tijekom 2018. od plaće ostvareno je ukupno 7.600,87 kn uz doplatu za djecu i naknadu za novorođenče 7.184,16 kn. U 2017. (za 8 mjeseci) isplaćeno je po osnovi plaće ukupno 7.862,35 kn uz neoporezivih 10.184,16 kn doplatka za djecu i primitka za opremu novorođenog djeteta. Potrošač je korisnik jednog transakcijskog računa te jednog tzv. zaštićenog računa i jednog računa posebne namjene novčani polog po viđenju. No iako su navedeni računi deblokirani, isto je posljedica odredbi Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 47/20) kojim je za vrijeme trajanja posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom virusa SARS-CoV-2 izvršena deblokada svih računa osoba koje imaju neku od osnova evidentiranu u Očevidniku. Po prestanku tih

okolnosti sukladno odredbi čl. 25.a st. 7 i 8 tog Zakona, nastavljaju teći svi rokovi (dakle i ukupno trajanje neprekinute blokade kao uvjet u čl. 79.a ZSP) kao i postupci provedbe ovrhe. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Potrošač je evidentiran kao vlasnik vozila MERCEDES 310 D C-69798 iz 1989, objavljenog tijekom 2012., a zbog starosti i amortizacije bez tržišne vrijednosti. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualno unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač ima otvoren tzv. zaštićeni račun znači da mu se od primitaka koje ostvari (izvan okolnosti iz čl. 25.a Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima) usteže $\frac{1}{4}$, a što ujedno znači i da potrošač nema daljnjeg raspoloživog iznosa koji bi prelazio svotu od 10.000,00 kn (na bazi 12 mjeseci) za namirenje vjerovnika u ovom postupku jer je preostali iznos od $\frac{3}{4}$ primanja izuzet od ovrhe po čl. 173 Ovršnog zakona kao i doplatak i potpora za opremu novorođenog djeteta po čl. 172 Ovršnog zakona. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 4. lipnja 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17896-890cf**

Kontrolni broj: **06f35-bc946-5243d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.